



Resolución Sub Gerencial

N° 069 -2016-GRA/GRTC-SGTT

El Sub Gerente de Transporte Terrestre de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional – Arequipa;

VISTOS:

Los Expedientes de Registro N° 106922-2015 de fecha 28 de diciembre del 2015, Expediente 104675-2015, de fecha 18 de diciembre de 2015, donde TRANSPORTES CAMINOS DEL INCA SRL., en adelante el administrado, efectúa los descargos respecto al acta de control N° 000736-2015, de fecha 03 de diciembre del 2015, registro N° 100346-2015, por infracción al Reglamento Nacional de Administración de Transportes, aprobada por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, notificación N° 096-2015-GRA/GRTC-SGTT-ATI., e informe N° 005-2016-GRT-SGTT-ATI-fisc., emitido por el Área de fiscalización; y

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad al artículo 10° del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, en adelante el Reglamento, establece que la Sub Gerencia de Transporte Terrestre es el Órgano Competente para realizar las acciones fiscalizadoras del Servicio de Transporte Interprovincial de personas y transporte de mercancías dentro de la jurisdicción, mediante las acciones de supervisión, detección de infracciones, imposición de sanciones y ejecución de las mismas, por incumplimiento de las normas o disposiciones que regulan dicho servicio.

Que, en el caso materia de autos, el día 03 de diciembre del 2015, se realizó un operativo de verificación del cumplimiento o violación de las Normas de Tránsito, para el control y fiscalización del Transporte de Pasajeros, efectuado por Inspectores de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones y la Policía Nacional del Perú. Que en la secuencia del operativo ha sido intervenido el vehículo de placa de rodaje V6L-954 de propiedad de TRANSPORTES CAMINOS DEL INCA SRL., que cubría la ruta regional Chivay-Arequipa, conducido por René Jorge Ibarra Cayllahua, levantándose el Acta de Control N° 000736-2015, donde se tipifica la siguiente infracción:



CODIGO	INFRACCIÓN	CALIFICACIÓN	CONSECUENCIA	MEDIDAS PREVENTIVAS
I.3.b	INFRACCIÓN DEL TRANSPORTISTA No cumplir con llenar la información necesaria en la hoja de ruta y el manifiesto de usuarios o de pasajeros Art. 42.1.12 y 42.1.13 del D.S. 017-2009-MTC.	Muy Grave	Multa de 0.5 de la UIT S/ 1925 00	En forma sucesiva. Interrupción del viaje, internamiento del vehículo. En el caso de los supuestos a) y b) no procede la medida preventiva

Que, el artículo 122° del reglamento nacional de administración de transporte establece que: el presunto infractor tendrá un plazo de cinco días (05) hábiles contados a partir de la recepción de la notificación, para la presentación de los descargos, pudiendo además ofrecer los medios probatorios que sean necesarios para acreditar los hechos alegados a su favor;

Que, mediante expediente de registro N° 104675-2015 de fecha 18 de diciembre de 2015 el representante de TRANSPORTES CAMINOS DEL INCA SRL., presenta el escrito de descargo solicitando el archivamiento definitivo del acta de control N° 000736-2015, porque considera ilegales en todos sus extremos, sin embargo no adjunta medio probatorio alguno que sustente sus argumentos;

Que, posteriormente con expediente de registro N° 106922-2015 de fecha 28 de diciembre del 2015, presenta nuevo expediente de descargo donde manifiesta que: impuesta el acta de control lugar de intervención Chivay (no se entiende), con un código de infracción I.3.b que tampoco se entiende debiendo ser declarada nula. Agrega el administrado que el acta de control lo cumple con lo dispuesto en el numeral 4.3 de la Directiva N° 011-2009-MTC/15 (...), indica que el acta de control debe contener impreso el anexo de las infracciones o su código, lo cual no se cumple por lo que deberían archivar (...), menciona que tanto el efectivo Policial como el inspector de transportes que han participado en la intervención no han cumplido con consignar sus nombres, tampoco el RUC hecho que invalida el acta de control (...), no existe Resolución de Consejo Directivo de la Superintendencia de SUTRAN donde se designen o homologuen a los inspectores que hacen las intervenciones en los diferentes puntos de control u operativos, el administrado no adjunta ningún medio probatorio que pueda ser valorado al momento de resolver.

Que, de la revisión al expediente de descargo de registro N° 104675-2015, se desprende que la rúbrica estampada en dicho expediente, no correspondería al representante legal del administrado, no adjunta carta poder otorgada por el representante legal de la empresa, por tanto no tendría Legitimidad para obrar o capacidad formal u objetiva para ser parte,

Que, según el artículo 107° de la Ley de Procedimiento Administrativo General Ley 27444, el administrado con capacidad jurídica tiene derecho a presentarse ante la autoridad administrativa para la satisfacción de un interés legítimo. Que dicho interés pueda justificar la titularidad del administrado, debe ser legítimo, personal, actual y probado, conforme lo establece el numeral 109.2 del artículo 109° de la citada norma.

Que, en tal sentido de acuerdo a las normas antes señaladas la titularidad del administrado está dada entre otros por la tenencia de legitimidad, entonces resulta pertinente precisar que la legitimidad para obrar implica que el proceso se lleva a cabo entre los mismos sujetos que integran la relación jurídica material, es decir, significa identidad entre las personas integrantes de la relación jurídica sustantiva y las partes que conforman la relación jurídica procesal. En consecuencia, si el o los titulares que conforman la relación jurídica sustantiva no son los mismos que en la relación jurídica procesal no hay legitimidad para obrar, por lo que no basta que se invoque la pretensión sustentada en una norma del derecho positivo, sino también que el administrado sea a quien la ley concede la acción para que satisfaga el derecho, en consecuencia su valoración al expediente de registro 106922-2015 es relativa,

Que, en relación al descargo de registro 106922-2015, presentado por el administrado, señalando como petitorio que el acta de control es ilegal en todos sus extremos, debiéndose declarar nula, al respecto se debe precisar que: conforme señala el artículo 121° numeral 121.1 del D.S. 017-2009-MTC Reglamento Nacional de Administración de Transporte, las actas de control levantadas por los inspectores de transporte y los informes de fiscalización, tienen valor probatorio respecto a la infracción cometida, salvo prueba en contrario, de los hechos en ellos recogidos, en ese sentido, es preciso mencionar que es el administrado quien a través de elementos probatorios, debe perseguir enervar lo señalado en el acta de control, respecto a la presunta responsabilidad en la comisión de la infracción detectada, debiendo presentar los medios probatorios que sustenten sus argumentos, en el presente caso no existen medios probatorios que sirvan de sustento;



Resolución Sub Gerencial

N° 069 -2016-GRA/GRTC-SGTT

Que, en el extremo del descargo donde manifiesta que en el campo de infracciones detectados, el código no está muy claro *"no se entiende"*, sin embargo visto el acta de control original, efectuado el análisis respectivo se tiene que la misma contiene todos los elementos necesarios requeridos por el D.S. 017-2009-MTC Reglamento Nacional de Administración de Transporte, tanto en el rubro de código de infracción como en el tenor literal, asimismo el artículo 42° del Reglamento en comento, establece **las condiciones específicas de operación que deben cumplir para prestar el servicio de transporte de personas, bajo la modalidad de transporte regular**, dentro de ellas se encuentra que el transportista está obligado a tomar conocimiento plenamente el contenido del **anexo II Tabla de infracciones y sanciones**, la misma es parte integrante del reglamento en comento, en ese sentido resulta inverosímil los argumentos ofrecidos por el administrado mediante su descargo, por carecer de sustento lógico-jurídico;

Que, la Directiva N° 011-2009-MTC/15, establece el Protocolo de Intervención en la Fiscalización de Campo del Servicio de Transporte Terrestre de Personas, Mercancías y Mixto en todas sus modalidades, punto cuatro contenido mínimo de las actas de control el mismo que señala que la ausencia de uno o más requisitos de contenido del acta de control que no puedan ser subsanados o datos ilegibles, borrones o enmendaduras darán lugar a la insuficiencia del acta de control y archivo definitivo, **no obstante a folios 11 del expediente administrativo de registro N° 100346-2015, se desprende el Acta de Control N° 0736-2015 en original, la cual cumple con todos los elementos y requisitos mínimos establecidos de forma y fondo señalados en la mencionada directiva;**

Que, Asimismo es oportuno precisarle al administrado, que los Gobiernos Regionales, de acuerdo a lo establecido en el artículo 56° de la Ley N° 27867- Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales, tienen en materia de transportes, competencia de gestión y fiscalización, **siendo que en el presente caso el inspector Carlos Manuel Aliaga Naña, es designado para realizar la labor de fiscalización de transporte, mediante Resolución Gerencial Regional N° 0340-2015-GRA/GRTC. En consecuencia los argumentos ofrecidos por el administrado, carecen de fundamento sumario que determine o desnaturalice la esencia u objeto principal y fundamental del contenido del acta de control N° 000736-2015-GRA/GRTC-SGTT.**

Que, el artículo 230° de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que regula la potestad sancionadora de las entidades públicas, desarrolla, entre otros principios, el Principio de Tipicidad en el literal 4 al señalar que "Sólo constituyen conductas sancionables administrativamente las infracciones previstas expresamente en normas con rango de ley mediante su tipificación como tales, sin admitir interpretación extensiva o analogía (...)" Desde la perspectiva jurisprudencial, el numeral 4 de la sentencia del Tribunal Constitucional recaída en el Expediente N° 2192-2004-AA/TC señala que: "El sub principio de tipicidad o taxatividad constituye una de las manifestaciones o concreciones del principio de legalidad respecto de los límites que se imponen al legislador penal o administrativo, a efectos de que las prohibiciones que definen sanciones, sean estas penales o administrativas, estén redactadas con un nivel de precisión suficiente que permita a cualquier ciudadano de formación básica, comprender sin dificultad lo que se está proscribiendo bajo amenaza de sanción en una determinada disposición legal".

Que, habiéndose valorado la documentación obrante y en mérito de las diligencias efectuadas ha quedado establecido que la unidad de placa de rodaje V6L-954, de propiedad de TRANSPORTES CAMINOS DEL INCA SRL., al momento de ser intervenida se encontraba prestando servicio de transporte de personas, sin contar con los requisitos mínimos establecidos la Directiva N° 011-2009-MTC/15 Protocolo de Intervención, contraviniendo lo estipulado en los Artículos 42° y 81° del D.S. 017-2009-MTC. En consecuencia se concluye que no ha desvirtuado la infracción señalada en el acta de control N° 000736-2015, por lo que procede la aplicación de la sanción administrativa, tipificada con el código I.3.b del anexo 2 Tabla de Infracciones y Sanciones del reglamento;

Estando a lo opinado mediante, Informe Técnico N° 005-2016-GRTC-SGTT-ATI-fisc. emitido por el Área de Transporte Interprovincial y de conformidad con las disposiciones contenidas en el Reglamento Nacional de Transportes, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y sus modificatorias, Ley 27444 del Procedimiento administrativo General, y en uso de las facultades conferidas por la Resolución Ejecutiva Presidencial N° 833-2015-2014-GRA/PR.

SE RESUELVE

ARTICULO PRIMERO.- Declarar **INFUNDADO**, los expedientes de descargo de Registro Nros. 106922 y 104675-2015, de fecha 28 y 18 de diciembre del 2015, presentado por **TRANSPORTES CAMINOS DEL INCA SRL.**, derivado del Acta de Control N° 000736-2015-GRA/GRTC-SGTT. Por las consideraciones expuestas en la presente Resolución Sub Gerencial.

ARTICULO SEGUNDO.- SANCIONAR al Administrado **TRANSPORTES CAMINOS DEL INCA SRL.**, en su calidad de propietario del vehículo de placas de rodaje V6L-954, con una multa equivalente al 0.5 de la UIT, por la comisión de la infracción tipificada con el código I.3.b, Tabla de Infracciones y Sanciones, del Reglamento Nacional de Administración de Transporte aprobado con D.S. N° 017-2009-MTC y sus modificatorias, multa que deberá ser cancelada dentro del plazo de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de su notificación, bajo apercibimiento de iniciarse procedimiento de ejecución coactiva, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTICULO CUARTO.- ENCARGAR la notificación de la presente Resolución al área de transporte interprovincial, a **TRANSPORTES CAMINOS DEL INCA SRL.**

Dada en la sede de la Sub Gerencia de Transporte Terrestre del Gobierno Regional – Arequipa a los:

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

15 FEB 2016

GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

Flor Ángela Meza Congoma
SUB GERENTE DE TRANSPORTE TERRESTRE
AREQUIPA

